

NOTULEN REGIONALE FYSIEKE ONTWIKKELTAFEL JEUGD

Inkoopregio Dommelvallei+, Helmond, Peelgemeenten

Datum: 17 januari 2019

Tijdstip: 14.30 – 16.30 uur

Locatie: Boscotondo, Frans Joseph van Thielpark 1, Helmond

Aanwezig

Aanbieders:

Karim Ajouaou (Omnia Jeugdzorg), Brigitte Stuurstraat (Regionaal Autisme Centrum), Anja Korsten (ORO), Eric van Beek (Oog Psychologen), Annemieke Gijsbers (Topaze), Veronique Zeeman (Combinatie Jeugdzorg), Marianne van der Heijden (SZZ), Bas Elbers (Het Levensatelier), Linsy van der Velden (Reinier van Arkel), Angeliek Vermeulen (GGZ-Oost Brabant), Judith Rozijn (Bijzonder Jeugdwerk), Marian van Engelenburg (Savant-Zorg), Anita van den Broek (Jeugdhulp Xtra).

Gemeenten:

Hind Darid (voorzitter, projectleider inkoopsamenwerking), Theo Maas (namens de wethouders, wethouder Someren), Nawelle Sabir (Peelgemeenten, namens de drie managers van de nieuwe Inkoopregio), Mieke van der Donk (Peelgemeenten, agendapunt 4), Paulien van Mierlo (gemeente Helmond), Tim van den Nieuwelaar (Peelgemeenten), Meriam van Onzenoort (gemeente Nuenen), Ine van de Ven (gemeente Helmond), Trudy van der Wielen (Peelgemeenten)

Afwezig

Lunet zorg

Agenda:

1. Opening en mededelingen

Hind Darid opent de vergadering en heet allen welkom. Hind Darid is vanaf 1 februari 2019 regionaal projectleider van de inkoopsamenwerking tussen Dommelvallei+, Helmond en Peelgemeenten en tevens voorzitter van de FOT.

Bestuurlijke aftrap door Theo Maas

Theo Maas meldt dat hij sinds 2010 wethouder is van de gemeente Someren. Hij heeft altijd jeugdzorg in zijn portefeuille gehad, naast andere elementen van het sociaal domein. Theo Maas benadrukt dat we aan de vooravond van een transformatie in de jeugdzorg staan. Deze transformatie is in 2012 begonnen in verband met de transitie waarbij goede jeugdzorg centraal moest komen te staan. Hieraan zit tevens een financiële kant; dit is een lastige combinatie waarover nog steeds veel discussies gaande zijn. Essentieel is de wijze waarop de betrokken organisaties de komende jaren deze klus gaan klaren, zodat de best mogelijke jeugdzorg gerealiseerd kan worden. In de transformatie liggen tevens veel kansen. Theo Maas heeft hier intensief mee te maken gehad, ook op het niveau van de 21 gemeenten. Hij herinnert zich nog goed dat de regionale stuurgroep jeugd (21 gemeenten Zuidoost-Brabant) in 2017 een brief kreeg van alle zorgaanbieders met het verzoek of de gemeenten hun zaken slimmer konden aanpakken. De verschillende systemen, producten en tarieven waren niet werkbaar. Hier hebben de 21 gemeenten afgelopen periode heel hard aan gewerkt. Uiteindelijk werd hiermee de basis gelegd, waar we nu verder op kunnen bouwen. In de zorg is men nooit klaar en wordt er elke dag nagedacht over de juiste zorgverlening. De omstandigheden veranderen continu, en dit heeft een blijvende invloed op de resultaten van de afspraken die men onderling maakt en de stappen die verder gezet gaan worden.

In de regio is in het spanningsveld van de jeugdzorg gezocht naar de vervolgstappen. Met 21 gemeenten was dit soms erg ingewikkeld, en daarom is er bekeken of een subregionale doorontwikkeling tot de mogelijkheden behoorde. Theo Maas is blij dat hij hier uiteindelijk zit namens de gemeente Someren, maar ook namens de Peelgemeenten, Helmond en de gemeenten uit de Dommelvallei+, zodat deze drie subregio's samen met de zorgaanbieders tot één inkoopregio kunnen komen. Het willen samenwerken moet de leidraad zijn voor de doorontwikkeling en de wijze waarop men met elkaar omgaat. Er zijn nog een aantal slagen die gemaakt moeten worden. Ook op inhoudelijk vlak ligt er een uitdaging. Met name in het hoogspecialistische verblijf en behandeling moet nog een slag gemaakt worden. De druk in de gezondheidszorg is altijd heel hoog en het is een uitdaging om voorwaarden te scheppen waaronder het werk goed gedaan kan worden, met als doel om jongeren en gezinnen zo goed mogelijk te helpen.

De FOT bedankt Theo Maas voor de bestuurlijke aftrap. Theo Maas meldt dat hij er alle vertrouwen in heeft dat er vanuit de FOT goed voorbereide besluiten gaan komen.

Nawelle Sabir is namens de managers van de inkoopregio aanwezig. De managers vinden het belangrijk om de nieuwe inkoop samenwerking te laten slagen en ook de relatie met de aanbieders goed te behouden. Zij zullen in de toekomst daarom mogelijk vaker hun gezichten laten zien.

Theo Maas en Nawelle Sabir verlaten de vergadering.

Mededelingen:

- Trudy van der Wielen deelt mee dat het voorstel 'Vervoerstarieven' de vorige keer bij de FOT aan de orde was. Er was gelegenheid om op het voorstel te reageren. Zij heeft een paar reacties gehad die betrekking hadden op de administratieve inrichting. Tevens is de vraag gekomen waarom het voorstel niet voor andere producten geldt, zoals begeleiding. Dit was echter niet de keuze van de werkgroep. De opmerkingen die binnengekomen zijn, geven geen aanleiding om het voorstel te wijzigen of aan te passen. De werkgroep wil het voorstel daarom vaststellen (**besluit 1**). De werkgroep zal alle informatie deze week verspreiden. (**actie 190117-01**)
De nieuwe tarieven van de genoemde behandelproducten zullen met ingang van 1 januari 2019 van kracht zijn.
- Tim van den Nieuwelaar meldt dat in december 2018 bij de Peelgemeenten de nieuwe verordening Jeugdhulp is vastgesteld. De publicatie hiervan vindt plaats via de eigen kanalen van de gemeenten. Marianne van der Heijden vraagt of de nieuwe verordening Jeugdhulp bij de notulen gevoegd kan worden. Tim van den Nieuwelaar zal bekijken of dit mogelijk is wanneer hij de nota heeft ontvangen. (**actie 190117-02**)
- Hind Darid meldt dat Mieke van der Donk pas om 16.00 uur aanwezig kan zijn.

2. Notulen FOT 13 november 2018

Pag 3: Tim van den Nieuwelaar = Tim van den Nieuwelaar

Pagina 4: Hind Darid meldt dat met er betrekking tot de indexering dat als het gaat om de tarieven voor de jeugdhulp er door alle inkooporganisaties is besloten om niet te indexeren. Als het gaat om de Wmo dan wordt er door de Peelgemeenten vooralsnog niet geïndexeerd. De gemeente Helmond heeft besloten om wel te indexeren voor de Wmo. De Dommelvallei+ gemeenten gaan nog onderzoeken of zij wel of niet gaan indexeren op het gebied van de Wmo. Marianne van Engelenburg merkt op dat dit financiële problemen kan opleveren, omdat er bij de zorgaanbieders een cao-verhoging van 4% is geweest. Zij vraagt of het mogelijk is om bezwaar te maken tegen het besluit dat er niet geïndexeerd gaat worden. Hind Darid antwoordt dat deze input de vorige keer al is meegenomen in het collegebesluit. Desondanks heeft het bestuur ervoor gekozen om niet te

indexeren. Trudy van der Wielen antwoordt dat men hier op verschillende manieren mee kan omgaan. Destijds is bij het opstellen van de contracten een jaarlijkse indexering bewust niet als vanzelfsprekendheid in de contracten opgenomen. De Peelgemeenten handhaven daarom de tarieven zoals deze in de contracten zijn vastgelegd. Zij snapt de pijn. Maar deze pijn zit ook bij de gemeenten omdat zij tekorten zien. Een optie is om te bezuinigen, maar daar kiezen de inkooporganisaties bewust niet voor. Op het moment dat er nieuwe tarieven gemaakt worden zijn de gemeenten verplicht om te indexeren naar de vigerende CAO. Dit zal ook gaan gebeuren bij de doorontwikkeling van de nieuwe jeugdproducten. Marianne van der Heijden concludeert dat er op het moment van de nieuwe tarifiering en contracten opnieuw gekeken wordt naar de kostprijs en een eventuele indexering. Trudy van der Wielen antwoordt dat er op dat moment in de tarieven uitgegaan zal worden van de huidige CAO. Het tarief is opgebouwd uit een aantal vaste en een aantal productafhankelijke componenten.

Het verslag wordt vastgesteld.

3. Kennismaking en spelregels FOT

Hind Darid meldt dat er een document rondgestuurd is met de spelregels van de FOT. De FOT is adviserend. De uiteindelijke besluitvorming ligt bij de colleges. De input van de FOT zal leiden tot collegevoorstellen. De zorgaanbieders worden geselecteerd op basis van marktaandeel en met een totaal van 80% marktaandeel zorgen zij voor een vaste invulling van de FOT. Vervolgens kunnen er een aantal kleine wisselende zorgaanbieders geselecteerd worden die twee jaar aan de FOT kunnen deelnemen, waarna plaatsgemaakt kan worden voor andere kleinere aanbieders. Er zijn nog geen vaste leden vanuit welzijnsinstellingen en cliëntenvertegenwoordigers. De vraag is of deze ook een rol kunnen spelen binnen de FOT, aangezien het met name een contracteertafel is. Hind Darid vraagt de mening van de aanwezigen. Veronique Zeeman vindt het een meerwaarde wanneer mensen namens Toegang aan het overleg deelnemen, bijvoorbeeld met het oog op de discussie omtrent wachtlijsten. Zij zou het fijn vinden wanneer bepaalde zaken op thema besproken worden.

Anja Korsten vraagt of er bij dit overleg een splitsing is tussen inhoud en financiën. Hind Darid antwoordt dat er inhoudelijke onderwerpen worden besproken, maar dat de focus van de FOT ligt op inkoop, en op het bekijken van de wijze waarop de samenwerking vormgegeven kan worden. De FOT is een contracteertafel. Tim van den Nieuwelaar geeft aan dat wanneer men scherp heeft hoe de samenwerking met de gemeenten eruit gaat zien, men tevens weet hoe de inhoudelijke/contractuele kant vormgegeven gaat worden. Annemieke Gijsbers is van mening dat de FOT nooit helemaal een inkooptafel kan zijn, omdat inkoop niet los kan staan van de inhoud. Afhankelijk van het thema kan bekeken worden welke partij aan tafel uitgenodigd kan worden. Hind Darid neemt dit punt mee. Dat Toegang niet fysiek aan tafel zit, neemt niet weg dat zaken vanuit Toegang meegenomen worden bij de inbreng van de punten. Annemieke Gijsbers vraagt hoe de FOT wil komen tot concreetheid met betrekking tot de Toegang. Wordt hier een actie op uitgezet of wordt alleen de opmerking meegenomen? Trudy van der Wielen antwoordt dat er directe vertegenwoordigers van de gemeenten aan tafel zitten. Zij hebben een directe lijn met Toegang en zullen hetgeen bij de FOT besproken wordt meenemen. Wanneer de FOT direct zaken met Toegang wil bespreken, dan loopt men tegen een aantal complexe zaken aan. De deelgemeenten geven ieder op hun eigen manier vorm aan Toegang. Het is tevens belangrijk om te bepalen op welke wijze de FOT lokale zaken wil bespreken. Hind Darid herkent dit punt. De situatie is complex vanwege de verschillende Toegangen die ieder anders georganiseerd zijn. De vraag is welke Toegang de FOT aan tafel vraagt. De FOT besluit dat er procesafspraken worden gemaakt wanneer er andere partijen bij de inkooponderwerpen betrokken moeten worden. **(besluit 2)**

Brigitte Stuurstraat adviseert om tevens te letten op de transparantie, hoe de processen lopen en wie de aanspreekpunten zijn. De FOT spreekt af dat dit concreet gemaakt zal worden op het moment dat dit zich voordoet.

Hind Darid meldt dat er tevens een tribune is, waar mensen die niet lid zijn van de FOT toch informatie kunnen meekrijgen.

4. Medische verwijsroute

Mieke van der Donk geeft een toelichting op het medisch verwijsprotocol, dat al eerder in concept is voorgelegd. Naar aanleiding van de feedback is het verwijsprotocol aangepast. Het eindresultaat ligt voor aan de FOT om dit nogmaals te bespreken. Tijdens deze vergadering is de mogelijkheid om hierop te reageren, maar het is tevens nog mogelijk om voor 28 januari via Negometrix schriftelijke vragen en opmerkingen over het verwijsprotocol in te dienen, die via een Nota van Inlichtingen worden beantwoord. Hierna zal het document definitief vastgesteld worden als onderdeel van de overeenkomst. In Eindhoven heeft het concept ook reeds voorgelegen. Op inhoud zijn er slechts beperkte verschillen, hier wordt nog naar gekeken.

Inhoudelijk wordt in het document getracht om zicht en grip te krijgen op het proces van de medische verwijsroute, waarbij de arts autonoom is. Uitgangspunt is het vertrouwen en geloof in elkaanders professionaliteit. De spelregels zijn nadrukkelijk afgesproken en neergelegd in het protocol.

Vragen/opmerkingen

Pagina 1: Marian van Engelenburg geeft aan dat er in het document staat dat het niet gaat om landelijk gecontracteerde zorg. Zij vraagt of dit betekent dat LTA-zorg hierbuiten valt. Mieke van der Donk beaamt dit, het landelijk traject staat dusdanig veraf dat er geen ruimte is om dit te bespreken.

Pagina 2, punt 5: Angeliek Vermeulen meldt dat GGZOB gaat uitzoeken of een blinde ongerichte steekproef is toegestaan. Mieke van der Donk is benieuwd naar de uitkomst van GGZOB. De gemeenten hebben die juridische toets gedaan en zijn van mening dat het is toegestaan.

Pagina 3: Anita van den Broek merkt op dat het in de praktijk lastig is om te toetsen of de ouders van een cliënt van andere zorgaanbieders gebruikmaken. Uiteraard wordt dit gevraagd, maar er zijn allerlei redenen waarom niet altijd het goede antwoord wordt gegeven. Het kost vaak veel tijd om dit op te lossen en zij vraagt hoe dit te controleren valt. Mieke van der Donk antwoordt dat het een idee zou kunnen zijn om de ouders van de cliënt te vragen om toestemming. Het is vaak onduidelijk voor de ouders of er wel of niet sprake is van meerdere zorgaanbieders. Zij vindt met name de onderlinge afstemming belangrijk. Er zal tevens op een bepaald moment bekeken worden hoe het protocol loopt. In feite is het protocol niets nieuws, omdat men al jaren op deze wijze werkt. Met het protocol wordt het impliciete expliciet gemaakt. Brigitte Stuurstraat vindt het lastig om te beoordelen of de professionaliteit hetzelfde is als de vraag van de gemeente. Mieke van der Donk legt uit dat deze bepaling is opgenomen, omdat er soms te zware zorg wordt ingezet. Het gaat erom dat men dit in redelijkheid en op basis van vertrouwen met elkaar kan beoordelen.

Pagina 4: Marianne van der Heijden vraagt of er naast elkaar zorg mag worden geboden. Mieke van der Donk beaamt dat dit mogelijk is bij het type zorg dat los van elkaar ingezet kan worden.

Pagina 5: Marian van Engelenburg merkt op dat er staat dat de zorg slechts eenmaal met één jaar verlengd kan worden. Zij vraagt wat men moet doen wanneer er daarna weer een verlenging noodzakelijk is. Mieke van der Donk legt uit dat er hierna weer een nieuwe beoordeling plaats moet vinden.

Annemieke Gijsbers meldt dat Topaze verwijzingen heeft die via de rechtbank lopen (uniform hulpaanbod scheidings). Deze verwijzingen lopen eerst via de gemeente. Zij wil dit graag een keer bespreken omdat de procedure hierop vastloopt en de cliënten van het kastje naar de muur gestuurd worden. Hind Darid meldt dat dit tevens regionaal besproken gaat worden. Er zou een regeling ingevoerd worden maar zij weet niet met ingang van welke datum. Hind Darid zal navragen wanneer de ingangsdatum is en de informatie rondsturen. **(actie 190117-05)**

5. Wachtlijsten

Ine van de Ven meldt dat de gemeentelijke Toegang er regelmatig mee wordt geconfronteerd dat ze niet op de hoogte zijn van de wachtlijsten bij de zorgaanbieders. Soms moet de Toegang veel moeite doen om zorg te krijgen voor een cliënt. De wachtlijsten zijn niet helder gedefinieerd in het contract, en de procedures zijn amper beschreven. Zij stelt voor om dit goed op te pakken en een werkgroep op te zetten met als doel de definitie en de procedure scherp te krijgen en om iets te ontwerpen waardoor Toegang inzicht heeft in de wachtlijsten van de zorgaanbieders. Veronique Zeeman antwoordt dat het niet simpel is. De Combinatie Jeugdzorg kan bij sommige producten een prognose geven, maar bij een verblijfssituatie wordt ook gekeken naar de samenstelling van de groep.

Hind Darid meldt dat er een memo is opgesteld met veel vragen om helder te krijgen wat wel mogelijk is. Men is op zoek naar een manier die inzicht biedt in de wachtlijsten om de cliënt op de beste manier te kunnen helpen. Het doel is om de wachtlijsten inzichtelijk te maken en om zichtbaar te maken of andere zorgaanbieders het product kunnen leveren. Een overzicht van een product met alle aanbieders en wachtlijsten zou veel verduidelijken. Anja Korsten antwoordt dat dit een wens is die alle zorgaanbieders hebben, maar dat dit bijna ondoenlijk is omdat het probleem van de wachtlijsten niet grijpbaar is. Wellicht kan dit beter vanuit het probleem benaderd worden. Er zijn verschillende producten; het is moeilijk om deze producten met elkaar te vergelijken en de wachtlijsten inzichtelijk te maken. Een lijst met actuele gegevens zal niet gaan lukken. Ine van de Ven antwoordt dat dit niet per definitie de bedoeling is, maar wellicht is het wel mogelijk dat de zorgaanbieders een wachtlijst op hun website plaatsen. Annemieke Gijsbers antwoordt dat dit niet mogelijk is omdat de wachtlijst per dag fluctueert. Anita van den Broek legt uit dat het grootste verschil in het startmoment zit, omdat dat samenhangt met de beschikking. Mensen melden zich vaak aan terwijl ze nog om een indicatie moeten vragen. Omdat dit eveneens tijd kost, hebben cliënten vaak het gevoel dat ze lang hebben moeten wachten. De wachtlijst van de zorgaanbieder begint pas daadwerkelijk na de beschikking, maar de ouders hebben dan vaak al tien weken op deze beschikking moeten wachten. Wanneer men het probleem wil bekijken dan moet men de totale lijn nemen, want er zijn vanaf het begin bij de gemeente al twee wachtlijsten. Ine van de Ven is het hiermee eens, maar dit zijn verschillende thema's. Zij beaamt echter dat de gemeente er ook verantwoordelijk voor is dat de termijnen gehaald worden. Trudy van der Wielen geeft aan dat zelfs in de meest ideale situatie waarbij Toegang snel een indicatie kan stellen, er nog steeds een situatie is dat er soms geen aanbod vanuit de zorgaanbieders beschikbaar is en dat de gemeente niet weet waarom dit aanbod niet beschikbaar is. De gemeente wil hierin graag een regiefunctie hebben en hier grip op krijgen, zodat cliënten niet te lang moeten wachten. De gemeente weet niet waarom zorgaanbieders cliënten soms afwijzen en waarom een wachtlijst soms ineens is opgelost. Veronique Zeeman antwoordt dat dan tevens inzichtelijk gemaakt moet worden of de aanvraag matcht. De Combinatie Jeugdzorg zet de wachtlijsten niet op de website, maar wanneer de nood hoog is, bekijkt men altijd of een cliënt geplaatst kan worden. Brigitte Stuurstraat legt uit dat de wachtlijsten bij het Regionaal Autisme Centrum het ene moment lang kunnen zijn en het volgende moment opgelost. De FOT discussieert over de wachtlijsten en mogelijkheden tot plaatsing bij de aanbieders.

Judith Rozijn stelt voor om te onderzoeken hoe lang een cliënt gemiddeld moet wachten. Zo krijgt men een beter beeld van de maximale wachttijd. Dit geeft geen reëltimewachtlijst, maar wel een

indicatie van de wachttijd waar de gemeentelijke Toegang op kan sturen. Het is belangrijk om onderling goede werkafspraken te maken. Anja Korsten geeft aan dat dit erg complex is vanwege de hoeveelheid producten. Wellicht is het beter om hier één of enkele producten uit te halen waar wachtlijsten veel voorkomen en met een werkgroep van de direct betrokken aanbieders te bespreken hoe men de wachttijdproblemen kan oplossen. Hind Darid adviseert om te kijken naar de producten voor de meest kwetsbare cliënten, voor wie snel zorg nodig is. Judith Rozijn stelt voor om een wachtlijst bij producten die men kan voorspellen, wel op de website te zetten. Annemieke Gijsbers is van mening dat dit verwarrend kan werken. Wanneer cliënten een lange wachtlijst zien, volgt daarna meestal een periode waarin zij helemaal niet meer op de website kijken. Er kan dan een onterechte beeldvorming ontstaan, terwijl er wel plek is. Ine van de Ven stelt voor om bij Toegang te vragen welk product het vaakst voorkomt en bij welke zorgaanbieders dat is. Vervolgens kan een proces geschreven worden hoe knelpunten voorkomen kunnen worden. Marianne van der Heijden merkt op dat er de afgelopen jaren veel zorgaanbieders bij zijn gekomen. Ook bij hen kan bekeken worden op welke wijze via hen versnelling mogelijk is. Het is van belang om dit creatief te benaderen. Bij lange wachtlijsten kan men vaak ook een alternatief product zoeken. Het is echter tevens van belang dat de zorgaanbieders van elkaar weten wat zij aanbieden.

Tim van den Nieuwelaar merkt op dat 60% van de verwijzers via de medische verwijzroute loopt. Niet alles is bij de gemeentelijke Toegang bekend. Toegang heeft eveneens de informatie van de zorgaanbieders nodig om zaken inzichtelijk te maken.

Hind Darid concludeert dat er met Toegang in gesprek wordt gegaan om uit te zoeken waar de knelpunten precies zitten. Zij vraagt welke zorgaanbieders hieraan willen meedenken. Jeugdhulp Xtra, Regionaal Autisme Centrum, Levensatelier en Combinatie Jeugdzorg zullen een werkgroep vormen. ORO geeft aan dat zij ook willen meedenken op het moment dat uit de analyse bij de Toegang blijkt dat dit ook voor ORO geldt. **(actie 190117-03)**

6. Stavaza doorontwikkeling, behandeling en begeleiding

Projectgroep behandeling

Trudy van der Wielen meldt dat de werkgroep samen is geweest en dat de uitvraag is uitgezet bij de aanbieders die zich hebben gemeld voor deelname aan de werkgroep. De gemeentelijke projectgroep is bezig zich te beraden hoe hier vervolg aan te geven. Op 29 januari is er een nieuw overleg van de werkgroep met de aanbieders die de uitvraag ingevuld hebben.

Projectgroep begeleiding

Tim van den Nieuwelaar meldt vanuit de projectgroep begeleiding dat er bekeken is welke aanbieders heel waardevol zijn. Deze aanbieders hebben een extra uitnodiging ontvangen voor een startbijeenkomst op 31 januari. De volgende week zullen er gesprekken zijn met Toegang en Kwaliteit om de aandachtspunten en signalen rondom het gebruik van de producten op te halen. Op basis van de bijeenkomst op 31 januari zal er doorontwikkeld worden vanuit de inhoudelijke beschrijving van de producten. Afhankelijk van wat er uit de productomschrijving komt, worden er aanpassingen gedaan. Wanneer de aandachtspunten, signalen en de ontwerppunten bekend zijn, hoopt de projectgroep de processtappen scherper te kunnen aangeven.

Van de achttien uitgenodigde aanbieders zullen er op 31 januari in ieder geval negen aanwezig zijn. Tim van den Nieuwelaar en Ine van de Ven zullen eveneens aan de bijeenkomst deelnemen. Dinsdag zal de agenda verstuurd worden. Anja Korsten vraagt wat de planning is. Tim van den Nieuwelaar antwoordt dat er in het projectplan enigszins vertraging zit, maar dat hij hoopt dat alles in juni afgerond is en er dat het voorstel in kan gaan per 1 juli 2019.

7. Rondvraag

Er zijn geen punten voor de rondvraag.

De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering om 16.30 uur.

Actielijst

Actiepunt	Actie	Status	Actiehouder	Deadline
190117-01	De informatie over het voorstel 'Vervoer' verspreiden.	Nieuw	Van der Wielen	
190117-02	De verordening jeugdhulp bij de notulen voegen, indien dit mogelijk is.	Nieuw	Van den Nieuwelaar	
190117-03	Met Toegang in gesprek gaan om de knelpunten in de wachtlijsten te bespreken. Jeugdhulp Xtra, Regionaal Autisme Centrum, Levensatelier en Combinatie Jeugdzorg (en evt. ORO) zullen een werkgroep vormen.	Nieuw	Van de Ven	
190117-05	De ingangsdatum en informatie over de regeling m.b.t. verwijzingen van de rechtbank rondsturen.	Nieuw	Darid	

Besluitenlijst

Datum/Besluit	Besluit	Naam verantw.
1-17-01-2019	Het voorstel 'Vervoer' voor de producten 45J04 t/m 45J10 (Jeugdhulp ambulante specialistisch), 45J12 en 45J13 (Jeugdhulp ambulante specialistische groep) wordt vastgesteld.	Van der Wielen
2-17-01-2019	Op het moment dat de Toegang bij de FOT betrokken moet worden, dan worden hier procesafspraken over gemaakt.	Afhankelijk van het onderwerp