

21 voor de jeugd

Samenwerking op jeugdzorg in Zuidoost-Brabant

Verslag Regionale Fysieke Ontwikkeltafel Jeugd

10 juli 2018, 14.30 – 16.30 uur
Boscotondo, Helmond

Aanwezig:

Joep van Dijk	ORO
Brigitte Stuurstraat	RAC
Desiree van Bakel	Lunet zorg
Peter Peeters	de Viersprong
Lonneke Lammers	Amarant/Idris
Judith Rozijn	Bijzonder Jeugdwerk
Anne-Marijn de Wit	Bijzonder Jeugdwerk
Mirjam van den Nieuwenhuijzen	GGZ Oost-Brabant
Angeliek Vermeulen	GGZ Oost-Brabant
Gerda Huijbregts	Combinatie Jeugdzorg
Henk Karsmakers	Affect/Psyzorg (info@affectconsult.nl)
Annet van Straaten	Thuiscoaching-Zuidzorg
Karim Ajouaou	Omnia Jeugdzorg
Ilja Geudens	GGzE
Hanneke Groenen	Apanta-GGZ
Sandra Hijnen	Apanta-GGZ
Jeroen Slootmans	Topaze
Christel Bogers	Koraal
Regionaal Inkoopteam	Hind Darid (voorzitter), Loes van Hoof, Ton de Graaf, Denise Hendriks, Trudy van der Wielen, Ine van de Ven

Afmeldingen: NEOS, Zorgokee

- Opening en mededelingen + input digitale ontwikkeltafel

Corinne van Keulen heeft vakantie, daarom is Hind Darid voorzitter.

 - Alle aanbieders van het product "logeren jeugd" moeten zich opnieuw inschrijven om gebruik te kunnen maken van het nieuwe tarief. Dit is ook al gepubliceerd op Negometrix.
 - De onderwerpen vervoer en expertpool komen op de agenda van de FOT in augustus of september.
 - Agendapunt 5a wordt toegevoegd: FOT augustus.
- Notulen 8 mei

Pag. 1 n.a.v.: Henk Karsmakers geeft aan dat de mensen die zich opgegeven hebben om mee te denken over de medische verwijzroute nog niet benaderd zijn.
Dit wordt doorgegeven aan Manon Verkerk, zij is nu met vakantie.

Pag. 3 punt 5, Jeroen Slootmans vraagt of het mogelijk is om de 1^e lijn te monitoren. Het functioneren van de 1^e lijn heeft effect op de toegang tot de 2^e lijn.
Omdat iedere gemeente zijn toegang anders heeft ingericht is het nu niet mogelijk om hier een goede monitor op te zetten. Regionaal kunnen we het niet maar lokaal wel.
Anne-Marijn de Wit geeft aan dat hierover wel een afspraak is gemaakt in de werkgroep zorglandschap.
We bespreken met Wiel Janssen (trekker zorglandschap) wat is afgesproken rond monitoring PDC en budgetten.

Ook wordt de vraag gesteld hoe de verbinding is tussen zorglandschap en de rest. *We bezien hoe we hier invulling aan kunnen geven.*

Pag. 3, logeren: Joep van Dijk van ORO geeft aan dat aanbieders uitgenodigd zijn om input te leveren voor het nieuwe tarief. De berekening zit rekenkundig goed in elkaar. Wat volgens

21 voor de jeugd

Samenwerking op jeugdzorg in Zuidoost-Brabant

hem niet klopt, is dat het heeft geleid tot één tarief. Er zijn aanbieders die zware zorg leveren, die hebben moeten inleveren ten opzichte van het tarief in 2017. De lichtere vormen van zorg krijgen goed betaald. Er wordt door Mirjam van den Nieuwenhuijzen aangevuld dat dit voor meer producten geldt en dat het rapport van Adjust ook als advies geeft om te kijken naar differentiatie van tarieven.

De notulen worden vastgesteld.

3. Contractwijzigingen/omissies

Loes van Hoof geeft toelichting.

De reactietijd is verlengd tot maandag 12 uur. Reacties kunnen tot die tijd gemaild worden naar inkoopsociaaldomein@eindhoven.nl.

In het Excel-bestand staan alle omissies, alle besluiten die al zijn genomen en de kleine wijzigingen in het contract die niet leiden tot aanpassing van het contract.

Als er geen vragen of discussies zijn wordt het volgende week gepubliceerd. Komen we er niet uit, dan komt dit terug in de FOT van augustus.

1: Toetredersstop. Nu is er sprake van continue toetreding. In het maatregelenpakket van Eindhoven staat een toetredersstop. We kijken hoe als gemeente(n) hiermee omgaan. Voor inkoopregio Eindhoven gaat dit gelden, de andere inkoopregio's Dommelvallei+ en Helmond/Peelgemeenten beraden zich hier nog op. Als deze regio's ook een aanbiederstop invoeren komt dit terug op de FOT.

Voor Eindhoven betekent dit dat er geen nieuwe aanbieders worden toegelaten maar ook dat bestaande aanbieders op geen nieuwe producten mogen inschrijven.

Doel is beter contractmanagement en een betere beheersing. Ook is het nodig om te kunnen werken met budgetplafonds. De gemeenten zijn zich bewust van de zorgplicht die ze hebben. Bij de toetredersstop komt een tenzij-regeling, met het oog op de zorgplicht. Als de dekking op een product niet voldoende is, kan een aanbieder worden toegelaten. De tenzij-regeling wordt verder uitgewerkt en zal worden gepubliceerd op de website.

Budgetplafonds zijn per gemeente. Voor nu is alleen bekend dat de gemeente Eindhoven budgetplafonds gaat invoeren.

Toetredersstop komt terug op de agenda in september of oktober om aanbieders te informeren.

2: Ilja Geudens geeft aan dat er een vrij ruime interpretatie wordt gebruikt van de term geschil. In de huidige omschrijving lijkt ieder verschil van mening een geschil.

Er wordt gevraagd om suggesties voor een betere definitie naar Loes te mailen (inkoopsociaaldomein@eindhoven.nl).

3: Via de DOT is hier input op gekomen. Dit wordt aangescherpt. Dit geldt alleen voor Eindhoven.

6 : Aanbieders geven aan dat er zorg leeft dat het servicebureau, dat de gemeente Eindhoven gaat opzetten, zoveel macht heeft dat er niet naar partij X verwezen wordt, zodat na een half jaar het contract opgezegd kan worden. Dit zal niet gaan gebeuren. Ten eerste heeft de cliënt keuzevrijheid. Daarnaast wordt bij het opzeggen wegens niet-leveren ook naar de andere gemeenten in de regio gekeken. Verder kunnen er verwijzingen via de medische verwijzingsroute komen. Het is een kan-bepaling, dus niet leveren hoeft niet per definitie te betekenen dat het contract ontbonden wordt.

Gekeken wordt of de tekst aangescherpt moet worden.

7: Binnengekomen via DOT: er is ook voorbereiding nodig ook als er geen cliënten zijn. Ons standpunt is dat er dan geen voorbereiding nodig is.

8: Dit is een extra artikel in het kader van de AGV. Er is geen verwerkersovereenkomst nodig tussen gemeenten en aanbieders. Maar daarom is het wel nodig om dit artikel op te nemen. Aanbieders dienen zelf na te gaan of zij iets in moeten richten. Voor meer informatie zie de site van de autoriteit persoonsgegevens.

De toelichting van de juristen hierop wordt nagestuurd.

21 voor de jeugd

Samenwerking op jeugdzorg in Zuidoost-Brabant

Als aanbieders werken met onderaannemers moeten ze zelf checken of een verwerkersbijeenkomst nodig is.

10: De genoemde termen komen ook voor in de naamgeving van de overeenkomst. De vraag wordt gesteld of de naamgeving wordt aangepast.

Dit wordt meegenomen in de volgende versie.

14 in relatie tot 15: Bij 14 staat dat de intake niet vergoed wordt, bij 15 wel.

De intake is bij het tarief inbegrepen. Als bv in maart de eerste behandeling of het diagnosetraject start en in maart heeft ook de intake plaatsgevonden dan valt de intake binnen dat maandbedrag dat gedeclareerd wordt. Is de intake in januari en start de behandeling of diagnose pas in maart dan wordt de intake niet vergoed. Een intake zonder vervolg wordt niet vergoed.

De definitie intake komt op de agenda van de FOT in augustus.

14: De treeknorm is uitgangspunt. Eindhoven heeft nu echter een raadsbesluit waarin staat dat hier, indien nodig, van afgeweken kan worden.

Vanuit de aanbieders wordt ingebracht dat de treeknorm richtinggevend is, geen verplichting. Het gaat niet lukken als gewerkt wordt met budgetplafonds om hier strikt aan te houden.

Dit komt terug op de FOT van oktober, dan is er meer duidelijk.

17: Via de DOT is er een vraag gekomen over kostendekkende vergoedingen. Er is een onderzoek gedaan vanuit de WLZ. Dit wordt neergelegd bij de werkgroep PDC. Gerda Huijbregts geeft aan het er niet mee eens te zijn en hiervoor de uitkomsten werkgroep vervoer te willen afwachten.

Mirjam van den Nieuwenhuijzen vraagt hoe deze wijzigingen moeten worden gezien in het licht van de doorontwikkeling van producten (zoals vervoer)? Antwoord: als er op basis van doorontwikkelingen wijzigingen in het contract plaats moeten vinden, zal dat op het eerstkomende moment worden doorgevoerd. Loes geeft aan dat wijzigingen worden bijgehouden in een Excel-bestand. Er wordt een kolom toegevoegd met de ingangsdatum van de wijziging.

18: Vervoer, zelfde opmerking

20: Hanneke Groenen geeft aan dat de kilometervergoeding niet apart gedeclareerd wordt als je ook behandeling declareert. Dat klopt, reiskosten maken onderdeel uit van het tarief en kunnen niet apart gedeclareerd worden.

21: Er volgt een discussie over directe en indirecte tijd. Het uitwerken van vragenlijst? Een MDO? Vooral in vakanties vindt veel werk plaats dat valt onder indirecte tijd waardoor aanbieders dan niet kunnen declareren.

Toegezegd wordt dat er een nadere formulering komt over wat directe tijd en indirecte tijd is.

22: Hier ontbreekt de laatste bullit. Het gaat om een algemeen contractartikel.

Er wordt gecheckt of dit klopt.

23: Productcodes zijn niet ingevuld. *Dit wordt aangevuld, komt bij de Nota van Inlichtingen.*

25: Via de DOT is er een vraag gekomen om periodiek te evalueren.

Hier wordt op teruggekomen, suggesties zijn welkom.

Er wordt toegezegd een datum op de stapelmatrix te zetten.

Gevraagd wordt naar de doelstelling van de stapelmatrix. De stapelmatrix geeft toegangsteams en aanbieders richting over wat wel of niet gelijktijdig ingezet mag worden.

Hiermee willen we voorkomen dat bijvoorbeeld 2 hoofdbehandelaars betrokken zijn zonder dat ze het van elkaar weten.

Het doel van de stapelmatrix wordt geagendeerd voor de FOT van augustus.

21 voor de jeugd

Samenwerking op jeugdzorg in Zuidoost-Brabant

26: Vaktherapie: de toets of een aanvullende verzekering uit de zorgverzekeringswet ingezet kan worden ligt nu bij aanbieders. De zorgverzekeringswet is voorliggend. Voorheen lag dit bij de generalist. Wij kunnen die toets niet uitvoeren, sommige aanbieders wel. Het is niet mogelijk om hier een algemene beleidsregel van te maken, omdat er veel verschillende constructies zijn bij zorgverzekeraars. Een mondelinge beoordeling door de aanbieder is voldoende. Er volgen geen sancties vanuit de gemeente als er toch een aanvullende verzekering was.

29: in kolom F staat een korte toelichting.

De vraag wordt gesteld of we de grootste wijziging in de richtlijnen kunnen highlighten. Dat maakt het lezen handiger.

32: De wijziging m.b.t. logeren staat al in V+A.

Mirjam van den Nieuwenhuijzen geeft aan dat GGZ-OB ook nog via de DOT een reactie zal geven op specifieke punten.

4. Doorontwikkeling producten

Denise Hendriks vertelt dat de eerste 6 maanden van 2018 gewerkt is aan het product logeren, vervoer, voorzorgsmaatregel en monitoringsgegevens.

Er zijn plannen gemaakt voor de verdere doorontwikkeling van producten. Er heeft een analyse plaatsgevonden en er zijn prioriteiten gesteld. De producten die nu aan de orde komen zijn behandeling ambulante specialistisch, begeleiding en behandeling groep. Belangrijkste reden is dat de beschrijvingen niet voldoen aan de praktijk en we hier veel issues hebben met de toegang en aanbieders. Ingangsdatum van de nieuwe producten zal waarschijnlijk zijn 1 april 2019. In december zullen deze producten geagendeerd staan op de FOT.

Afgesproken wordt dat zo mogelijk op de FOT van augustus het procesvoorstel geagendeerd zal worden waarin ook de doelstelling omschreven staat.

5. Declaratieprotocol

Afgelopen jaar is gebleken dat administratief niet alles goed is ingeregeld. Er komen dan ook nog wijzigingen. Die moeten opgenomen worden in het protocol. Dit willen we samen met aanbieders gaan oppakken. In Helmond/Peelgemeenten is hiervoor al een klankbordgroep met aanbieders. Deze willen we hier graag voor gebruiken, aangevuld met aanbieders uit de andere inkoopregio's.

Er zal een selectie gemaakt worden om een zo goed mogelijke spreiding te krijgen.

De klankbordgroep start half augustus en loopt t/m september. Er zullen minimaal 2-4 werksessies plaatsvinden.

De 3 GGZ partijen zijn al uitgenodigd hiervoor.

Iedereen die hieraan wil deelnemen kan zich voor 25 juli melden via

inkoopsociaaldomein@eindhoven.nl Vanuit de aanbieders gaat het om mensen die declaraties verzorgen. Ook zijn ideeën over de inrichting en de agenda van de klankbordgroep welkom.

Gerda Huijbregts geeft als advies om vragen en knelpunten alvast te melden.

Het protocol is generiek, de individuele gemeenten mogen hier niet van afwijken. Wat eventueel lokaal is wordt uitgelicht in het protocol.

5.a. FOT 7 augustus

Geconstateerd wordt dat er voldoende mensen aanwezig kunnen zijn.

De volgende agendapunten worden dan besproken:

- Vervoer
- Expertteam
- Procesbeschrijving van de door te ontwikkelen producten
- Hoofd- en onderaannemerschap

21 voor de jeugd

Samenwerking op jeugdzorg in Zuidoost-Brabant

- Stapelmatrix
- Intake

7 augustus blijft staan en er wordt afgesproken dat zowel de week ervoor als de week erna (t/m 14 augustus) via de DOT gereageerd mag worden.

6. Rondvraag en afsluiting

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.